

	Чемпионат Республики Беларусь _____ (лига) _____ (стадия)	Республиканская коллегия судей	P4 ОЦЕНКА СУДЕЙСТВА
--	--	---	------------------------------------

Команда А	Команда Б			МУЖ	ЖЕН
-----------	-----------	--	--	-----	-----

Дата	Время	Город	Зал	
------	-------	-------	-----	--

РЕЗУЛЬТАТ (партии)	-		Результат (очки)	:		:		:		:		Продолжительность	Ч		МИН
--------------------	---	--	------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	-------------------	---	--	-----

ФУНКЦИЯ	ФАМИЛИЯ, ИМЯ	КАТЕГОРИЯ	ГОРОД
1 ^{ый} судья		МК ВНК Другая	
2 ^{ой} судья		МК ВНК Другая	
Главный судья (Инспектор)		МК ВК/ВНК Другая	

ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СУДЕЙ

	1-й Судья				2-й Судья			
ЗНАНИЕ СУДЕЙСКИХ ДОКУМЕНТОВ	ХОРОШЕЕ	ДОСТАТОЧНОЕ	НЕДОСТАТОЧНОЕ		ХОРОШЕЕ	ДОСТАТОЧНОЕ	НЕДОСТАТОЧНОЕ	
ОЦЕНКА В БАЛЛАХ	[]				[]			
СЛОЖНОСТЬ МАТЧА	ПРОСТОЙ		СРЕДНИЙ		СЛОЖНЫЙ			
УРОВЕНЬ, ПОКАЗАННЫЙ СУДЕЙ В ДАННОМ МАТЧЕ	1	2	3	4	1	2	3	4
ВЛИЯНИЕ СУДЕЙ НА МАТЧ	ДОБАВИЛ ТРУДНОСТЕЙ	НЕ ПОВЛИЯЛ	УМЕНЬШИЛ ТРУДНОСТИ		ДОБАВИЛ ТРУДНОСТЕЙ	НЕ ПОВЛИЯЛ	УМЕНЬШИЛ ТРУДНОСТИ	
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ								

Памятка
 Оценка сложности матча должна реально отражать:
 - результат матча;
 - счет по партиям и текущий счет в ходе матча;
 - количество длительных розыгрышей и сложных для судейства игровых моментов (особенно на сетке).

1 - судья показал в данном матче уровень судейства ведущего судьи данной лиги;
 2 - судья показал в данном матче уровень судейства, который может быть определен, как хороший средний уровень;
 3 - судья показал в данном матче уровень судейства, который может быть определен, как "уровень набора опыта" в данной лиге;
 4 - судья показал в данном матче неприемлемый для данной лиги уровень судейства.

ЗАМЕЧАНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ НАРУШЕНИЙ ВО ВРЕМЯ МАТЧА (команды, зрители, обеспечение безопасности и т.д.)	Главный судья (Инспектор) _____ ПОДПИСЬ / ФАМИЛИЯ
---	--

1-й Судья		Детализированная оценка					ИНДЕКС ЗАМЕЧАНИЙ
		A	B	C	D	E	
1	СУДЕЙСКИЕ МЕТОДИКИ И НАВЫКИ						
2	ЗНАНИЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ						
3	ПРОВЕДЕНИЕ ИГРЫ (психологические аспекты, дисциплина и т.д.)						
4	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ВНЕШНИЙ ВИД						
Суммарные баллы							

2-й Судья		Детализированная оценка					ИНДЕКС ЗАМЕЧАНИЙ
		A	B	C	D	E	
1	СУДЕЙСКИЕ МЕТОДИКИ И НАВЫКИ						
2	ЗНАНИЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ						
3	ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ						
4	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ВНЕШНИЙ ВИД						
Суммарные баллы							

ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ФОРМЫ Р-4

ВО ВРЕМЯ ИГРЫ:

В колонке ИНДЕКС ЗАМЕЧАНИЙ в соответствующих строках 1 - 4 для 1го и 2го судьи проставить знаки "-" и "+".

ПОСЛЕ ИГРЫ:

Сразу после игры укажите уровень судейства 1го и 2го судьи в каждой из строк 1 - 4, отметив одну из клеток А-В-С-D-E крестиком "X", руководствуясь балансом знаков "-" и "+", проставленных в соответствующих строках.

Уровень судейства 1го и 2го судьи оценивается по следующим критериям:

1. СУДЕЙСКИЕ МЕТОДИКИ И НАВЫКИ - подготовка к игре, игровой протокол, пунктуальность, протокол матча, принятие решений, взаимодействие с бригадой, жесты и использование свистка.
 2. ЗНАНИЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ - для 1го судьи: контроль контакта с мячом, игра у сетки, игра с мячом и т.д.; для 2го судьи: контроль контакта с сеткой и центральной линией, позиционные ошибки, управление игровыми перерывами и т.д.
 3. ПРОВЕДЕНИЕ ИГРЫ - психологические аспекты: решительность, независимость, психологическая устойчивость, стабильность, беспристрастность, признание; взаимодействие с командами: дисциплина команд и т.д.
 4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ВНЕШНИЙ ВИД - индекс массы тела, объем талии, опрятность формы и т.д.
- Запишите также необходимую информацию в соответствующих графах на первой странице формы Р4.

Оценки (уровни судейства):

А - образцово, идеально: Судья практически идеален и безупречен. Может служить образцом для других судей в этом элементе судейства.

В - выше среднего уровня: Судья полностью оправдал возлагавшиеся на него надежды по качественному судейству. Очень хороший или хороший контроль игры. Ошибок не было или почти не было.

С - средний уровень: Очень мало ошибок, но все еще хороший контроль игры. Качество судейства соответствует ожиданиям и уровню напряженности матча.

Д - ниже среднего уровня: Наблюдаются пробелы в судействе, но они не повлияли на результат игры. Контроль игры недостаточен.

Е - очень слабо: Наблюдаются значительные пробелы в судействе, очень серьезные ошибки, повлиявшие на результат игры. Потеря контроля игры.

ОБСУЖДЕНИЕ С СУДЬЯМИ:

Данная оценочная форма является основанием для конструктивной беседы главного судьи (инспектора) с судьями по окончании каждого матча или на судейском совещании со всеми судьями в установленное главным судьей (инспектором) время. При этом судьям сообщаются как их сильные стороны, так и допущенные ошибки, вместе с рекомендациями по улучшению судейства. Набранные судьями баллы предназначены для дальнейшего анализа Президиумом РКС и судьям не сообщаются.

Рекомендации необходимо записать в секторе РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ (на 1-й странице).

Пример заполнения оценочной таблицы для 1го и 2го судей

1-й Судья		Детализированная оценка					ИНДЕКС ЗАМЕЧАНИЙ
		A	B	C	D	E	
ПЕТРОВ							
1	СУДЕЙСКИЕ МЕТОДИКИ И НАВЫКИ	x					+ + +
2	ЗНАНИЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ		x				+ - + +
3	ПРОВЕДЕНИЕ ИГРЫ (психологические аспекты, дисциплина и т.д.)			x			- - + +
4	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ВНЕШНИЙ ВИД		x				+ + + -
Суммарные баллы		30,0	30,0	15,0	0,0	0	75,0

2-й Судья		Детализированная оценка					ИНДЕКС ЗАМЕЧАНИЙ
		A	B	C	D	E	
ИВАНОВ							
1	СУДЕЙСКИЕ МЕТОДИКИ И НАВЫКИ			x			- + + -
2	ЗНАНИЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ		x				+ + + -
3	ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ				x		- - + +
4	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ВНЕШНИЙ ВИД			x			+ - + -
Суммарные баллы		0,0	22,5	20,0	7,5	0	50,0

Критерий знания судейских документов:

Хорошее: Способность дать правильное разъяснение по любому судейскому вопросу, используя близкие к тексту документов выражения и официальную терминологию.

Достаточное: Способность дать правильное разъяснение по любому судейскому вопросу своими словами.

Недостаточное: Ошибки в разъяснениях по судейским вопросам.